



Data Science Lab AI Agent Solutions

AX 혁신을 이끄는 데이터사이언스랩 AI 에이전트 솔루션



데이터사이언스랩

AX혁신을 이끄는 데이터사이언스랩 AI 에이전트 솔루션



GI(Good AI) Agent Solutions

데이터사이언스랩의 GI(착한 인공지능) AI에이전트 솔루션

제품 이미지	제품명	주요 기능	비고
	GI.CLONE 멀티에이전트AI 분석	자연어 기반 데이터 분석부터 SQL 생성, 시각화, 인사이트 도출, 보고서 작성까지 자동화하는 Multi-Agent Analytics 플랫폼	부산 AI ASP 적용 · 경기도 AI ASP 도입 예정 · 관련 특허 출원 진행
	GI.RAG 지식그래프 기반 정보검색	멀티홉 질의 분해와 Hybrid Search, ToR-GraphRAG를 결합해 복잡한 문서와 지식정보를 정확하게 탐색하는 지식검색 솔루션	부산 Web ASP 적용 · SCIE 국제학술지 연구성과 · 관련 특허 등록
	GI.BOT 대화형 업무지원 서비스	사용자 의도 분석, 지식검색, Multi-Agent 협업을 기반으로 상담·민원·사내 업무를 자동 처리하는 대화형 업무지원 서비스	부산 Web ASP 적용 · 경기도 Web ASP 도입 예정 · 업무별 맞춤 Agent 구성 지원
	GI.AXOps LLM 전체 수명주기 관리	LLM-AI Agent의 개발, 평가, 배포, 모니터링, 버전관리까지 AI 서비스 전체 수명주기를 통합 관리하는 Data/LLMOps 플랫폼	2026 GI_LLMOps 구축 · On-Premise / Cloud 환경 지원 · AI 운영 자동화 및 안정성 강화
	SecureMCP™ LLM 전체 수명주기 관리	AI Agent의 DB-RAG-업무 시스템 접근을 정책과 권한 기반으로 통제하고 실행 이력을 추적하는 MCP 보안 플랫폼	RBAC-Fail-Closed 정책 적용 · Audit Log 지원 · 사내 시스템 및 폐쇄망 환경 연계

휴먼 데이터 분석의 문제점과 AI 에이전트의 필요성

✓ 현재 업무의 주요 문제점

1 흩어진 데이터, 수작업 수집

- 필요한 데이터가 여러 시스템에 분산되어, 담당자가 매번 수작업으로 모아야 합니다

2 반복되는 단순 분석 업무

- 정기 통계·현황 분석이 반복되지만 매번 사람 손을 거쳐 시간이 소요됩니다

3 분석 인력·전문성 부족

- 데이터 분석 인력이 부족해 데이터가 쌓여도 제대로 활용되지 못합니다

4 분석과 실행의 단절

- 분석 결과가 실제 업무 조치 (보고·알림·처리)로 자동 연결되지 못합니다

AI 에이전트의 필요성



정책적 필요 · 정부의 AI 3대 강국·AI 민주정부 기조에 따라 공공 업무의 지능형 자동화가 요구됩니다



현장의 필요 · 반복 분석 업무와 분석 인력 부족 문제를 근본적으로 해소할 자동화 수단이 필요합니다.



기술의 성숙 · 멀티에이전트·자율에이전트(Agentic AI) 기술이 실무 적용 가능한 수준으로 성숙했습니다.



정성 목표

- 데이터 수집·분석·실행 전 과정을 자율 수행하는 에이전트 구조를 실제 환경에서 검증
- 담당자가 "목표만 제시하면 결과를 받는" 업무 방식 전환 가능성 확인
- 분석과 실행이 자동 연결되는 완결형 자동화 실증

70% ↓

데이터 수집·분석
시간 단축

100%

허용 경로 전이
(비정상 전이 0건)

100%

사전 비용 산정 및 초과 자동 차단

지능형 업무 자동화를 위한 멀티 에이전트 기반 데이터 수집·분석·실행 자율 에이전트

✓ AI 에이전트 데이터 분석 프로세스



1. 관리 에이전트



전체 흐름을
계획·조율하고
결과를 검증·통합
(오케스트레이션)

2. 수집 에이전트



지정된 데이터 소스에서
필요한 데이터를
자동 수집·정제

3. 분석 에이전트



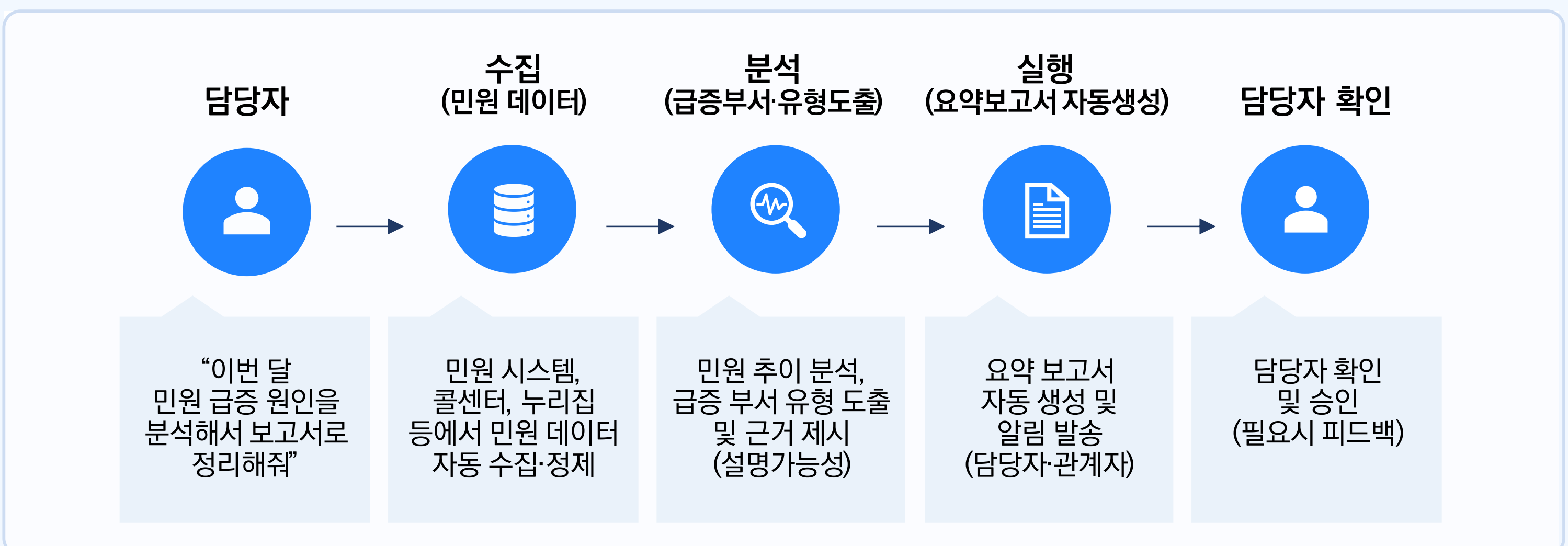
수집 데이터를
분석·집계 하고
근거와 함께
인사이트 도출

4. 실행 에이전트



분석 결과를
리포트·알림·처리·요청
등 실제 조치로 연결

✓ AI 에이전트 데이터 분석 프로세스

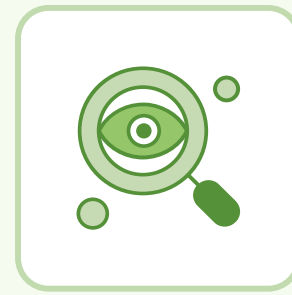


활용방안 및 기대효과



1. 정기 통계현황 자동화

민원·예산·업무량 등
반복 통계를 자동 수집 분석 보고



2. 이상징후 모니터링

지표 급변·이상 패턴을
자동 감지해 담당자에게 알림



3. 정책 성과 분석

정책 데이터를 자동분석해
성과·개선점 리포트 생성



4. 데이터 기반 의사결정 지원

흩어진 데이터를 통합 분석해
의사결정 근거 제공

Before

- 1. 수작업 수집
- 2. 사람 분석
- 3. 별도 보고 작성
- 4. 수일 소요



After

- 1. 목표제시
- 2. AI 자율 수집분석 실행
- 3. 수 분 내 완결
- 4. 인사이트 도출

70% ↓

업무 처리 시간

3배 ↑

데이터 활용도

0 명

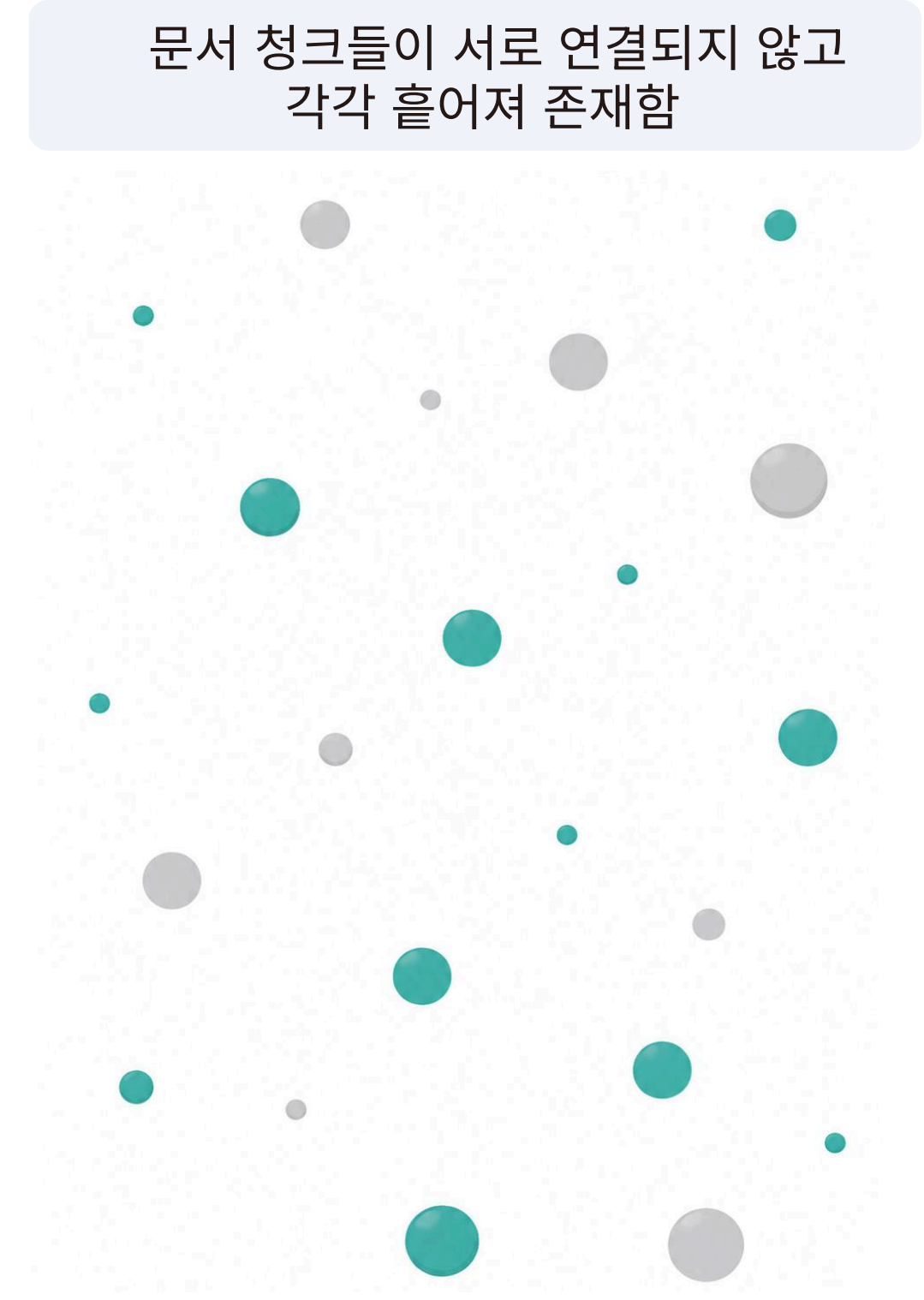
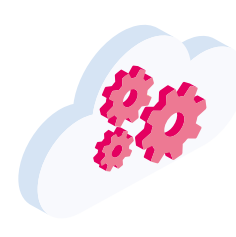
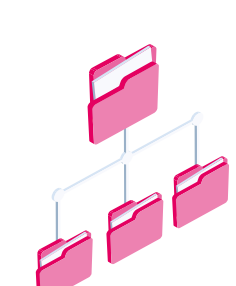
추가 전문인력 투입

목표만 제시하면, AI가 스스로 일합니다.

데이터 수집부터 실행까지 자율 수행하는
지능형 업무 자동화의 실효성을 검증합니다.

문제의 원인 : Basic RAG의 구조적 한계

✓ “고립된 섬 들”

고립된 섬들	행동(Action)	한계(Limit)
문서 청크들이 서로 연결되지 않고 각각 흩어져 존재함 	 청킹 (문서 분할)	 ! 다문서 연결 불가
	 임베딩 (벡터화)	 ! 인과관계 표현 불가
	 Top-K (유사도 상위추출)	 ! 전역 맥락 파악 불가

원인: 벡터 유사도는 평면적 – 청크가 연결되지 않은 ‘고립된 섬 ’

공공 업무는 여러 규정조항의 연결과 근거 제시가 핵심
→ 평면적 검색이 아닌 ‘관계 기반 추론’이 반드시 필요

✓ 왜 지금 GraphRAG 인가?

1 공공 업무는 정확성과 근거 제시가 생명

- 단순 검색이 아닌 **출처가 연결된 정답**이 필요

2 규정·조직 지식은 본질적으로 관계형 구조 (상위법-시행령-지침-사례)

- 그래프 표현에 최적

3 생성형 AI의 환각 문제를

- **온톨로지 + 근거 인용**으로 통제 가능

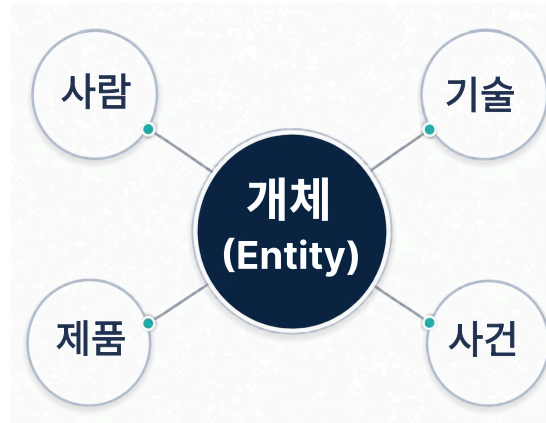
4 분석과 실행의 단절

- 담당자 변경과 무관한 **지속 가능한 지식 자산화** 가능

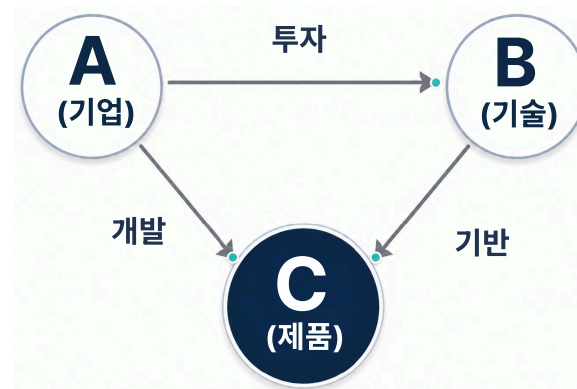
솔루션 방향: GraphRAG 적용

"의미의 흐름에 따라 **문맥(context)**을 확장합니다."

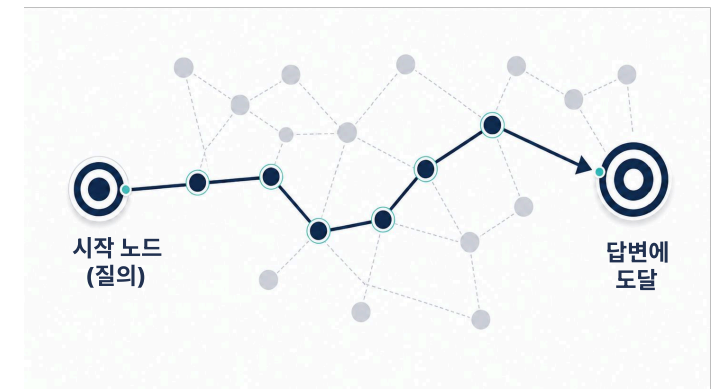
① 개체(entity) → 노드 지식 구조화



② 관계(Relationship) → 엣지 맥락·의존성 표현



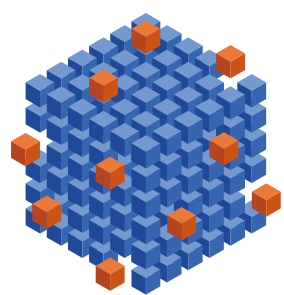
③ 검색(Search) → 그래프 탐색 확장·답변 품질 향상



GI.RAG: 단일 시스템 통합 검색

기존 GraphRAG: 벡터 DB + 그래프 DB + 오케스트레이션 별도 구성 → 복잡도 급증

① HNSW 벡터 검색



(의미 기반 유사도 검색)

② Cypher 그래프 질의



(패턴 매칭·다단계 탐색)

③ 그래프 알고리즘



(PageRank, Leiden)

④ BM25 전문 분석



(키워드 정확 매칭)

✓ GI.RAG 아키텍처



★ RRF 점수: 벡터·그래프 양쪽 모두 높은 순위 = **최상위**

문제의 원인 : Basic RAG의 구조적 한계

✓ 그래프 알고리즘 = 본격적인 검색 전 필터링과 범위 결정



PageRank(중요도 필터)

- 사소한 정보 대신 핵심 선택
- 핵심 객체 연결 노드에 높은 점수



Leiden(검색 범위 축소)

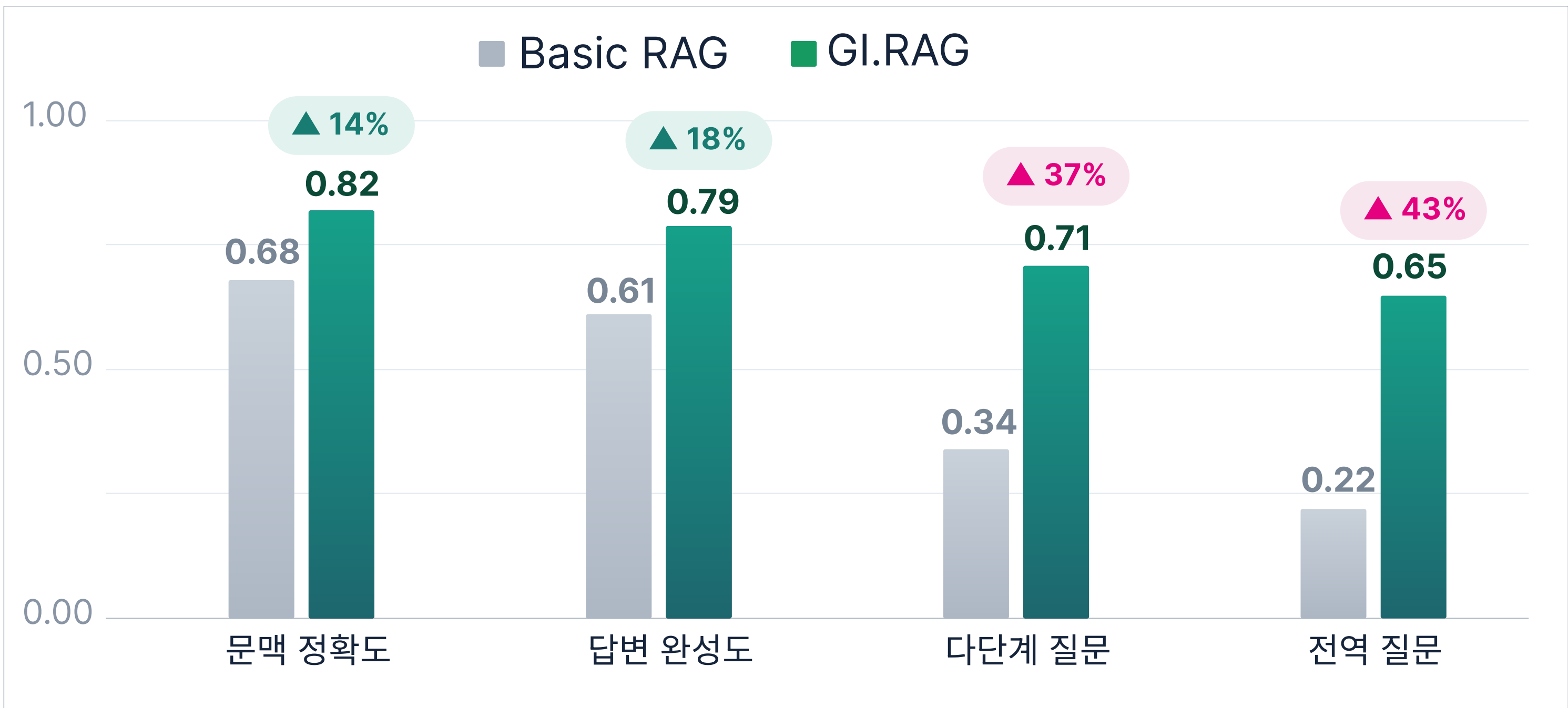
- 주제별 커뮤니티 분할
- 관련 커뮤니티만 탐색 ·전역 요약



연결 컴포넌트(품질 점검)

- 고립 노드는 벡터만 활용
- 고립 컴포넌트 다수 = 추출 품질 의심

✓ 성능 비교 결과: Basic RAG vs GI.RAG (기술문서 500개 평가)



핵심 요약

다단계·전역 질문에서 압도적 개선

활용 시나리오	기대 효과
규정·지침 질의응답	정량 •다단계 질문 정확도 최대 +43% •문맥 정확도 + 14%
업무지식 통합검색	정성 •GI.RAG 단일 시스템 운영 •지식 자산화 •환각 통제
신규직원 온보딩	실증기간 8주 ~ 12주
복합 민원 응대 지원 (특히 다단계 질의 강점)	난이도 중상

단일 챗봇의 한계를 넘어, 슈퍼바이저 오케스트레이션 기반 멀티 에이전트 아키텍처로 진화

고객과 만나는 단 하나의 대화창, 그 뒤에서 여러 전문가 AI가 협업합니다.



무엇을 해결하나요?

업무 · 민원 · 정책 등 다양한 분야의 복잡한 질문도 한 번의 입력으로 최적의 전문가 AI가 함께 분석하여 정확한 답을 제공합니다.



누가 사용하나요?

공공기관, 지자체, 기업 등 다양한 조직에서 실무 담당자부터 정책 담당자까지 누구나 손쉽게 사용할 수 있습니다.



기존 방식과 차이는?

단일 LLM이 아닌 역할이 다른 여러 에이전트가 협업해 검색 · 분석 · 검증까지 수행하여 더 정확하고 신뢰할 수 있는 답을 제공합니다.

✓ Why GI.BOT?

단일 챗봇 (Single AI)

하나의 AI가 모든 질문 담당하여 복잡한 질문에 한계가 있습니다.



단일 AI

단일 AI
→
진화

멀티 에이전트 챗봇 (협업구조)

질문 유형별 전문가 AI가 분산·협업하여 더 정확하고 전문적인 답을 제공합니다.



슈퍼바이저 에이전트 (Supervisor)

질문을 분석하고 각 에이전트를 연결하여 최적의 답을 제공합니다.



규정안내 에이전트 (Rule Guide)



민원접수 에이전트 (Complaint)



문서검색 에이전트 (Search)



상담지원 에이전트 (Consultation)

3대 구성 요소



슈퍼바이저 에이전트

- 사용자 의도 분류
- 담당 에이전트 선택
- 여러 답변 통합



전문 에이전트 그룹

- 규정안내·민원접수·문서검색 등 역할별 특화 AI



가드레일·핸드오프

- 답변 전 안전 검증 (PII·환각)
- 해결 불가 시 담당자 자동 연결

왜 지금 멀티 에이전트 챗봇인가?

- 복합 질의 증가** 공공 질의는 한 부서로 끝나지 않음 → 복합 질의 증가
- 전문 분업 필요** 단일 챗봇의 범위가 넓어질수록 정확도 하락 → 전문 분업 필요
- 기술 성숙** 오케스트레이션 기술 성숙 → 슈퍼바이저 패턴이 실무 적용 수준 도달

지금의 챗봇, 왜 고객도 직원도 만족하지 못할까요?

현재 공공 챗봇의 4대 문제점

① 알고 부정확한 답변 (Single AI의 한계)

- › 사용자 의도 분류
- › 담당 에이전트 선택
- › 여러 답변 통합

② 부서 간 단절 (다른 부서로 문의)

- › 부서/시스템별 정보가 분절
- › "다른 부서에 문의하세요" 반복
- › 국민·직원의 번거로움 가중

③ 근거 없는 응답/환각 (Hallucination)

- › 사실이 아닌 내용을 그럴듯하게 생성
- › 근거·출처 불명확
- › 신뢰 저하 및 민원 재발

④ 사람 연결 부재 (No human handoff)

- › 복잡/민감 민원에 대한 대응 한계
- › 즉시 상담사 연결이 되지 않음
- › 업무 연속성 및 만족도 저하

공통 원인 : 하나의 AI에게 모든 것을 맡긴 구조

멀티 에이전트 챗봇의 필요성



정책적 필요

- AI 민주정부 실현
- 국민 목소리에 빠른 응답



현장의 필요

- 반복 민원 자동화
- 복합 질의 라우팅



기술의 성숙

- 멀티에이전트 오케스트레이션
- 실무 적용 수준

핵심목표 (KPI 3종, large highlighted)

답변 정확도

2배↑

올바른 라우팅

자동 응대율

80%↑

사람연결 없이 완결

응답 시간

70%↓

즉시 답변 제공

서비스 구축 범위 (6단계 체크리스트)

1 슈퍼바이저(오케스트레이터) 1식 구축 + 의도 분류 모델 설계

2 전문 에이전트 2~3종 구현 (규정 안내 · 민원접수 · 문서검색)

3 기존 지식자원 연동 (GraphRAG 지식검색 연계)

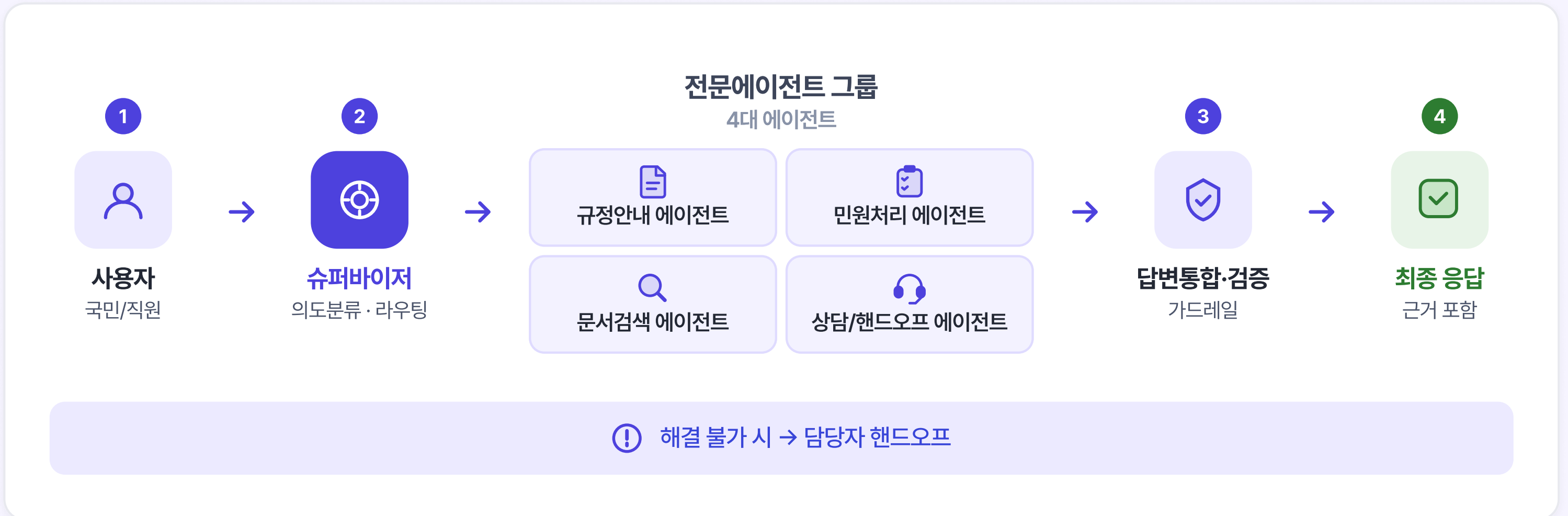
4 가드레일 적용 (PII 필터·환각 통제·출처 표기)

5 담당자 핸드오프 (에스컬레이션) 흐름 구현

6 시연회 + 사용 가이드 제공

질문 하나가 답변이 되기까지 – 슈퍼바이저 오케스트레이션 아키텍처

현재 공공 챗봇의 4대 문제점



4대 에이전트 역할



검증 시나리오 – 복합 질의 사례

"이 보조금 신청 자격이 되는지, 안 되면 어디에 문의해야 하나요?"

- 1 슈퍼바이저: 의도 2개로 분해 (자격 판단 + 문의처 안내)
- 2 규정안내 에이전트: 보조금 지침 제12조 근거로 자격 요건 확인 (출처 표기)
- 3 민원처리 에이전트: 미충족 시 담당 부서 연락처·대체 지원사업 안내
- 4 답변 통합·가드레일: 근거 검증 → 하나의 완결 답변 생성
- 5 (필요시) 핸드오프: 사람 상담사에게 대화 맥락 전달

핵심: 여러 부서에 걸친 질문도 한 번의 대화로 완결. 못 푸는 질문은 매끄럽게 사람에게로 연결

지속 가능한 공공 AX를 위한 Data/LLM 전체 수명주기 관리(AXOps)

한번 만들고 끝나는 AI 서비스는 없습니다.



무엇을 해결하나요?

프롬프트·모델·배포·모니터링을 하나의 체계로 관리해 AI 서비스의 품질·비용·안정성을 지속적으로 개선합니다.



누가 사용하나요?

공공기관의 AI 서비스 운영 담당자부터 개발자·관리자까지 AI 운영 전 과정에서 활용할 수 있습니다.



기존 방식과 차이는?

일회성 구축에 그치지 않고 배포 이후에도 성능·비용·보안·품질을 지속적으로 관찰하고 관리합니다.

- ✓ 로컬 LLM, GPT, Claude 같은 거대 언어모델을 실제 공공서비스 환경에서 개발·배포·운영·관리하기 위한 프로세스·도구·체계



핵심은 모델을 처음부터 만드는 일이 아니라, 이미 강력한 모델을 우리 기관에 맞게 길들이고 안정적으로 운영하는 일

MLOps vs AXOps

구분	MLOps	AXOps
데이터	정형 데이터 중심	비정형 텍스트(프롬프트·데이터) 중심
모델 개발	직접 학습·검증	파운데이션 모델 활용, 프롬프트/파인튜닝
핵심 작업	모델 훈련·배포·모니터링	프롬프트 관리, RAG, 평가, 비용 최적화
성능 평가	정확도·F1 등 정량 지표	정성 평가, LLM-as-a Judge, 환각 검증
주요 리스크	데이터 분포 변화 (data drift)	환각, 프롬프트 인젝션, 비용폭증

왜 지금, AXOps 인가?

공공기관 AI 서비스의 문제점과 AXOps의 필요성

⚠ 공공기관 AI 운영의 4대 문제



1 프롬프트·모델 의무관리 자산화

프롬프트가 담당자 PC·문서에 흩어져 버전 추적이 안 되고,
어떤 프롬프트가 최적인지 검증할 방법이 없음.



2 환각(Hallucination) 리스크

생성형 AI는 정답이 하나로 고정되지 않아,
출처 없는 그럴듯한 오답을 낼 수 있다.
공공 업무에 그대로 쓰기 위험함



3 보안·거버넌스 공백

프롬프트 인젝션 공격, 민감정보(PII) 유출,
접근 권한 관리 부족 → 공공정보 보안 지침 준수 어려움



4 비용 통제 불가

토큰 사용량·추론 비용이 실시간으로 보이지 않아,
사용량 증가 시 예산이 통제 불능으로 확대 (비용 폭증)



AXOps의 필요성



지속 운영 전제의 공공 AI

공공 AI는 1회성 도입이 아니라 **지속 운영을 전제** →
배포 후 품질·비용·보안을 지속 관리할 체계가 필수



여러 AI 서비스가 늘어날수록 통합 관리 필수

여러 AI 서비스(챗봇·자동보고서 에이전트 등)가 늘어날수록
→ **통합 운영·관측 플랫폼** 없이는 관리 불가능



비용·보안·성능의 균형 확보 필요

GPT·Claude API와 자체 GPU(Local LLM)를 상황별로
라우팅해 **비용·보안·성능의 균형 확보** 필요



평가 게이트로 사전 차단

환각·유해성·편향을 평가 → **평가 게이트로 사전 차단** →
검증된 AI만 서비스에 배포하는 **안전장치 확보**

The diagram illustrates the AI Ops (AXOps) architecture. On the left, under the heading "AI 사용자" (AI User), are three categories: "휴먼" (Human), "에이전트" (Agent), and "기계" (Machine). These are connected by a bracket to a central box labeled "AXOps". This box contains eight numbered items: 1. 프롬프트 관리 (Prompt Management), 2. 모델 관리 (Model Management), 3. 데이터·지식 관리 (Data·Knowledge Management), 4. 평가 (Evaluation), 5. 배포·서빙 (Deployment·Serving), 6. 모니터링 (Monitoring), 7. 거버넌스 (Governance), and 8. 비용 관리 (Cost Management). A bracket on the right side of the AXOps box connects it to three stacked boxes: "LLMs", "MCPs", and "Agents". Each of these boxes contains four representative icons.

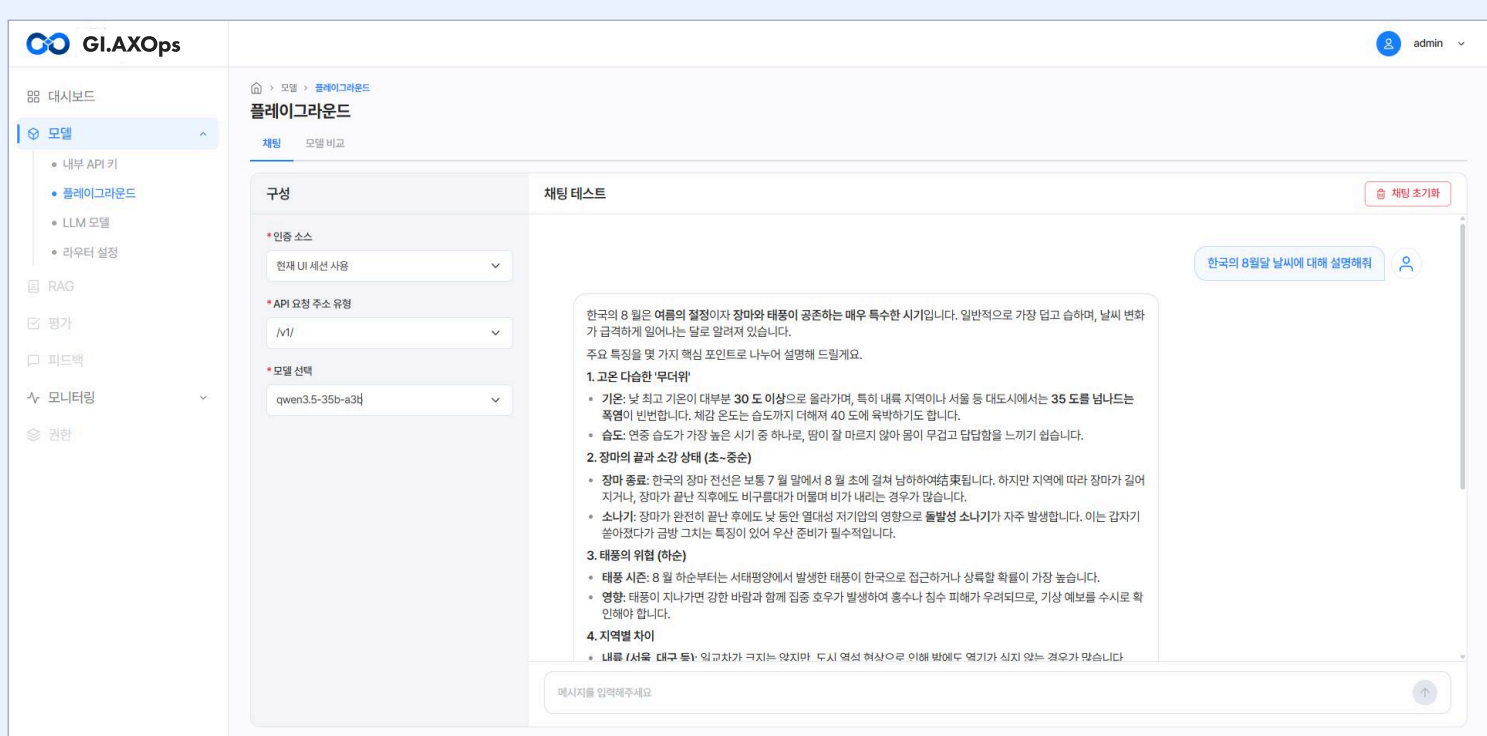


The screenshot displays the Gl.AXOps dashboard with the following components:

- Navigation Bar:** Includes the Gl.AXOps logo, a user profile for 'admin', and a search bar.
- Dashboard Header:** Shows '대시보드' (Dashboard) and a date range selector set to '최근 7일' (Last 7 days).
- Key Metrics:**
 - 총 비용 (Total Cost):** \$4.28
 - 전체 요청 (Total Requests):** 4,394
 - 성공 요청 (Successful Requests):** 4,381
 - 실패 요청 @ (Failed Requests @):** 13
 - 전체 트래픽 (Total Traffic):** 38,797,845
- Usage Chart:** A line chart titled '사용량 추이' (Usage Trend) showing traffic over time from 08.03 to 08.09. It features two series: '전체 요청' (Total Requests) and '전체 트래픽' (Total Traffic).
- Expense Chart:** A bar chart titled '입별 비용' (Expense by Day) showing daily costs from 08.03 to 08.09. The highest expense is on 08.07.
- API Call Usage Table:** A table titled '모듈별 상위 사용량' (Top Usage by Module) showing the top 5 API calls and their usage counts.

API Call	Usage Count
dashscope/gpt-3.5-turbo	51,170
dashscope/gpt-3.5-turbo	5,000
gemini-4.0-22b-a16	5,000
- API Key Usage Table:** A table titled '가상 API 키별 상위 사용량' (Top Usage by Virtual API Key) showing the top 5 API keys and their usage counts.

API Key	Usage Count
sk-7f4376a7fde...	\$1.57
sk-49e342643e...	\$1.29
sk-66b46422a...	\$1.11
sk-6b693508b...	\$0.50



CO GAXOps								
대시보드 모델 - 내부 API 키 - 클라우드 제공 모델 - LLM 모델 - 마스터 설정								
RAG								
평가								
피드백								
수요 관리								
관리								

Private API 키								
+ 새 키 등록								
키 이름	팀	사용자	생성일	최근 활동	지불/제한	예산 재설정	모델	
dsl-key (보통)	-	-	Sep 10, 2026	Unknown	\$0.00 - Unlimited	없음	모든 팀 모델	
cachan (보통) sk-...d5G9v	-	-	Sep 10, 2026	Unknown	\$0.00 - Unlimited	없음	gemma-4-27B-a4b	
clone_gpt (보통) sk-...Y75A	AIX개발팀	default_user_id	Sep 1, 2026	Sep 9, 2026	\$2.47 - Unlimited	없음	qwen3.5-72B-a4b	
yeyhoi (보통) sk-...ZBA	-	-	Aug 21, 2026	Aug 24, 2026	\$0.00 - Unlimited	없음	모든 팀 모델	
jipark-key (보통) sk-...R7Ww	AIX개발팀	default_user_id	Sep 18, 2026	Sep 10, 2026	\$0.01 - Unlimited	없음	모든 팀 모델	
yimbok-key (보통) sk-...Vf6g	ABC솔루션팀	R5d419f5-fd1fb-d018-a2...	Aug 14, 2026	Unknown	\$0.00 - Unlimited	없음	모든 팀 모델	
heaho (보통) sk-...XpKG	ABC솔루션팀	2hd407eb7-e61e9-d7eb-87...	Aug 12, 2026	Sep 7, 2026	\$12.92 - Unlimited	없음	모든 팀 모델	
clone_asp_gg (보통) sk-...QVZA	AIX개발팀	-	Aug 6, 2026	Sep 10, 2026	\$26.46 - Unlimited	없음	모든 팀 모델	
clone_asp_bs (보통) sk-...JDA	AIX개발팀	-	Aug 6, 2026	Sep 10, 2026	\$7.71 - Unlimited	없음	모든 팀 모델	
jedim-key (보통) sk-...c5dw	ABC솔루션팀	f02b4ac3-7432-4bfe-936...	Aug 6, 2026	Unknown	\$0.00 - Unlimited	없음	모든 팀 모델	

1/10 / 12

GO GLAXOps
admin

대시보드

- 모델
 - LLM API 키
 - 클라우드 크레덴셜
 - LLM 모델**
 - 리퍼터 설정
- RAG
- 평가
- 최적화
- 모니터링
- 관련

승인된 LLM 모델

모델 관리 모델 추가 상태 확인 모델 재시도 설정 모델 그룹 생성 비공식 배포 요청

마지막 새로고침: 오전 10:02

모델ID	모델 정보	생성자	엔드포인트	예산	지출/예산	예산 재설정	관리
2b73832c-d5...	gemma-4-2b-it-a4b google/gemma-4-2b-it-A4B-it	Unknown	-	IN \$0.08 OUT \$0.24	\$8.64 / \$50.00	☒	<button>온 모델 삭제</button>
c227862e-6b...	qwen3.5-35b-a3b dashscope/qwen3.5-flash	Unknown	-	IN \$0.10 OUT \$0.40	\$24.38 / \$100.00	☒	<button>온 모델 삭제</button>
b9d80b5b-e3...	qwen3.8-flash dashscope/qwen3.8-flash	Unknown	-	IN \$0.15 OUT \$0.47	\$6.72 / \$30.00	☐	<button>온 모델 삭제</button>
a41892c-7d...	gpt-4o openai/gpt-4o	Unknown	-	IN \$2.50 OUT \$10.00	\$186.42 / \$500.00	☒	<button>온 모델 삭제</button>
d83a519e-2b...	claude-sonnet-4 anthropic/claude-sonnet-4-20250914	Unknown	-	IN \$3.00 OUT \$15.00	\$24.785 / \$500.00	☒	<button>온 모델 삭제</button>
e26c74db-9f...	gemin-2.5-pro google/gemini-2.5-pro	Unknown	-	IN \$1.25 OUT \$30.00	\$73.16 / \$200.00	☒	<button>온 모델 삭제</button>
f57b193d-4a...	mistral-large mistral/mistral-large-latest	Unknown	-	IN \$2.00 OUT \$6.00	\$18.93 / \$80.00	☐	<button>온 모델 삭제</button>
8c32a671-5e...	llama-3.3-70b groq/llama-3.3-70b-versatile	Unknown	-	IN \$0.59 OUT \$0.79	\$12.47 / \$60.00	☐	<button>온 모델 삭제</button>

1 - 8 / 8

활용방안 및 기대효과



생성형 챗봇 통합 운영

여러 부서 챗봇의 프롬프트·비용·품질을 하나의 플랫폼에서 통합 관리



자동 보고서 생성 관리

보고서 생성 AI의 출력 품질을 평가 게이트로 검증한 뒤 배포·운영



코딩 에이전트 운용

개발 지원 에이전트의 도구호출(Tool call)·응답을 관측하고 비용·오류를 추적



하이브리드 모델 라우팅

간단한 질의는 저렴한 모델·자체 GPU로, 복잡한 질의는 고성능 API로 자동 배분

기대효과



정량적 효과

- 모델 라우팅·캐싱으로 운영 비용 40% 절감
- 프롬프트·모델 버전 관리 100%, A/B 테스트로 응답 품질 지속 개선
- 지연·토큰·비용·환각률의 실시간 관측 체계 확보



정성적 효과

- 환각·보안 리스크 사전 통제 → 공공 서비스 신뢰성·안전성 확보
- 여러 AI 서비스의 통합 운영·거버넌스 기반 마련 (개발 운영의 중복·공백 제거)
- 담당자 개인기에 의존한 AI 운영을 시스템으로 자산화 → 지속 가능한 공공 AX

40%↓

운영 비용 절감

모델 라우팅·캐싱으로 토큰/추론 비용 통제

관측·게이트화

환각 발생률 모니터링

평가 게이트 통과 모델만 배포, 환각률 실시간 추적

100%

프롬프트 관리 효율

전 프롬프트 버전, A/B 실험 이력 추적

확산 로드맵

PoC

핵심 기능 실증



확대

전 AI 서비스 통합관리



본사업

기관 통합 AX 운영 플랫폼

Data Science Lab AI Agent Solutions

AX 혁신을 이끄는 데이터사이언스랩 AI 에이전트 솔루션

“ 우리의 모든 일상에서 데이터로 새로운 가치를 만들다 ”

— 사람을 위한 데이터, 인류를 위한 기업 —



Data Science Lab